



## **RECURSOS CENTRADOS EN LAS COMUNIDADES PARA LA JUSTICIA CLIMÁTICA**

*Moviendo el poder filantrópico hacia, desde, para las comunidades*

# AGRADECIMIENTOS

Estamos profundamente agradecidas por toda la sabiduría, experiencias y recursos que contribuyeron, directa e indirectamente, a los conocimientos recopilados en este informe que busca contribuir a la transformación del sector filantrópico. Para que este sector priorice y amplifique el poder, el liderazgo y los esfuerzos de las comunidades que se ven más afectadas por las injusticias climáticas y están a la vanguardia de los esfuerzos por la justicia climática.

Agradecemos a todas las personas y organizaciones que generosamente compartieron su sabiduría a través de entrevistas en profundidad, análisis colectivos, encuestas y espacios de diálogo. Sin sus valiosas contribuciones, este análisis no estaría completo. Un agradecimiento especial a Ada Osorio, Administración Cono Sur, Albert Chan, Carmen Genis, Claudia Sancam, Cristina Orfeo, Citlali Quintana Zapien, Derecho Ambiente y Recursos Naturales, Elizabeth López Canelas, Federico Trombetti, Fondo Acción Solidaria, Fondo Casa, Fondo Tierra Viva, Grupo Tortuguero de las Californias, Ideas Comunitarias, Jessica Florian, Jovana Djordjevic, Mario Jo, Organización local de la península de Yucatán, Paige Andrew, Saúl Fuentes Olivares, Trabajo en Derecho Ambiente y Recursos Naturales, Yadira Trejo, and Zulma Larin .

Este informe fue desarrollado por [SUKUAMIS](#), coescrito por Laura Vergara, Perla Vazquez, Tania Avalos, con contribuciones de Elizabeth Lopez, Gabriela Castillo y Alejandro Blancas. Ilustraciones de Atelier Galo (Alina García) y edición en inglés por Rochelle Jones. El financiamiento para este informe fue proporcionado generosamente por [Global Greengrants Fund](#).

## CONTRIBUCIONES / CITAS

Limitamos las citas a las reflexiones y aportes que nutrieron esta investigación. Incluso con las traducciones, nos esforzamos por mantener la autenticidad de las palabras para honrar la sabiduría y las experiencias compartidas. Es importante señalar que la mayoría de las contribuciones presentadas en esta publicación han sido traducidas del español al inglés.

# ÍNDICE

AGRADECIMIENTOS .....	2
RESUMEN .....	5
CRISIS CLIMÁTICA: INJUSTICIAS INTERCONECTADAS Y CRISIS EMERGENTES.....	8
Modelo Participativo de Subvenciones .....	10
Ecosistema global de subvenciones participativas.....	16
Ecosistema latinoamericano de subvenciones participativas.....	22
ESTUDIO DE CASO: MODELO DE GLOBAL GREENGRANTS FUND (GGF) EN LATINOAMÉRICA .....	26
CONCLUSIONES.....	33
LOGROS .....	34
DESAFÍOS.....	35
LECCIONES .....	37
RECOMENDACIONES PARA IMPULSAR EL FINANCIAMIENTO CENTRADO EN COMUNIDADES PARA LA JUSTICIA CLIMÁTICA .....	38
BIBLIOGRAFÍA.....	41

A lo largo de este informe, utilizaremos el término *Justicia Climática* para referirnos al marco político, social y ético que reconoce que la crisis climática es el resultado de la agravación y la intersección de la injusticia sistémica. Y, para abordarlo, debemos adoptar un enfoque de justicia social interseccional que centre y apoye el liderazgo, las soluciones y las necesidades de los más afectados y afectados por la injusticia climática.

Impulsada y dirigida en gran parte por afrodescendientes, indígenas y personas de color en todo el mundo, la Justicia Climática y sus movimientos se describen, nombran y promueven de diversas maneras en cada territorio. Este reconocimiento es importante ya que honra a los pueblos, contextos y realidades de cada comunidad.

“ El capitalismo y la colonización aparecen en la filantropía en más formas de las que nos gustaría admitir. Desde la toma de decisiones de arriba hacia abajo, burocrática y jerárquica que carece de una verdadera perspectiva y experiencia en el liderazgo que se refleja en las comunidades a las que sirve, hasta las donaciones anuales determinadas de antemano y alineadas con el mercado monetario, hasta operar en silos y comprender los problemas sociales como lineales... la lista sigue y sigue.

La colonización y el capitalismo siguen siendo los pilares fundamentales de la filantropía moderna y se ven reforzados por las personas, familias y corporaciones ricas que desarrollan y administran instituciones filantrópicas como fundaciones. Reconociendo que todas los sistemas monetarios coloniales y la abundancia de riqueza que existe en este mundo hoy están ligadas al capitalismo con raíces históricas directas al robo de tierras indígenas, el desplazamiento de los Pueblos Indígenas y el trabajo forzado y gratuito de los negros. Incluso las empresas de tecnología más nuevas que datan de hace solo unas pocas décadas o menos, también pueden rastrear el dinero que sembró su trabajo hasta el origen de la tierra robada y el trabajo forzado y gratuito. La filantropía necesita reconocer esta dolorosa historia y dejar que su origen de riqueza la guíe hacia la transformación . ”

GALINA ANGAROVA AND DAISEE FRANCOU

# RESUMEN

La crisis climática no es solo un problema ambiental, es un [factor clave en las violaciones de Derechos Humanos más apremiantes de nuestro tiempo](#). Una crisis provocada por la humanidad, alimentada en gran medida por países extractivos<sup>1</sup>, que agrava las injusticias sistémicas y crea o exacerba crisis en varias dimensiones; incluidas las sociales, políticas y económicas. A medida que se intensifica el impacto del cambio climático, las comunidades que enfrentan mayor marginación e injusticias sistémicas -como las comunidades [indígenas, afrodescendientes, racializadas, queer, mujeres, niñas](#)<sup>2</sup>, [refugiados](#) e [inmigrantes](#), así como las [comunidades con discapacidades](#)- se ven [afectadas de manera desproporcionada y corren mayores riesgos de agresiones](#). Sin embargo, son estas comunidades las que enfrentan el mayor impacto de la crisis climática y son las menos responsables de generarla, quienes están al frente de los esfuerzos vitales de Justicia Climática para mitigar, abordar y detener el impacto de la crisis climática.

Es imperativo reconocer y apoyar el liderazgo, las estrategias y los esfuerzos de los más afectados por la crisis climática. Al centrarnos en su sabiduría, soluciones y experiencias vividas, estamos mejor posicionados para abordar no solo los impactos inmediatos del cambio climático sino también las injusticias sistémicas que han contribuido a su aparición. El sector filantrópico debe experimentar un cambio significativo para reconocer y apoyar estos esfuerzos, ya que actualmente solo [una fracción de los fondos para los esfuerzos contra el cambio climático respaldan los esfuerzos por la Justicia Climática y la equidad, y una porción aún más pequeña respalda a los esfuerzos dirigidos por afrodescendientes, indígenas, personas con discapacidad y personas racializadas](#). La concesión participativa de subvenciones se ha convertido en un mecanismo poderoso para lograr

<sup>1</sup> Se denomina países extractivos a países industrializados. [El término extractivo se ha utilizado para resaltar intencionalmente el papel que estos países tuvieron en la extracción de recursos a través de prácticas coloniales e imperialistas.](#)

<sup>2</sup> Discapacidad: las personas con discapacidad tienen diferentes preferencias en la forma en que les gustaría ser reconocidos, algunos prefieren el lenguaje centrado en su persona y otros prefieren priorizar su discapacidad. Persona/comunidad con discapacidad se usarán indistintamente para reconocer y honrar esta diversidad.

una transformación muy necesaria en la filantropía y se ha utilizado ampliamente para apoyar los esfuerzos de justicia climática.

En este informe, brindamos una descripción general de los antecedentes, el modelo, los elementos, los enfoques y el impacto de la concesión participativa de subvenciones. También ampliamos el ecosistema global y latinoamericano de donantes participativos, proporcionamos un estudio de caso sobre el modelo de Global Greengrants Fund. En el cierre presentamos logros, desafíos y recomendaciones para incrementar el apoyo a los esfuerzos de Justicia Climática a través de un enfoque de recursos centrado en la comunidad. Para fundamentar el conocimiento que se empleó en el desarrollo de este informe, nos basamos en informes, artículos, piezas de pensamiento, además de realizar encuestas y entrevistas en profundidad así como grupos focales con los asesores de Global Greengrants Fund en América Latina.

Una conclusión importante de nuestro análisis es la falta de datos públicos sobre los modelos de subvenciones participativas como: cuándo empezaron los financiadores a adoptar esta práctica, cuántos fondos se destinan a ella, las lecciones aprendidas, etc. No obstante, la investigación y el análisis que llevamos a cabo como parte de este proceso demuestran que las soluciones dirigidas por la comunidad, que son los esfuerzos financiados a través de la subvención participativa, son más eficaces que los modelos descendentes.

A través de nuestro mapeo de los donantes participativos a nivel mundial y en América Latina, encontramos que a pesar de su diversidad, comparten un conjunto de elementos básicos. Descubrimos que una mayoría significativa da prioridad a la financiación de comunidades desproporcionadamente afectadas por la crisis climática. Nuestro análisis también reveló un fuerte vínculo entre el uso de prácticas de concesión de subvenciones participativas y la identificación de las financiadoras como feministas. Los donantes en América Latina demuestran una mayor utilización de modelos participativos de concesión de subvenciones desde el principio, en comparación con el ecosistema global de concesión de subvenciones.

Aunque no es exhaustivo, este informe proporciona información significativa sobre los principales logros, retos y lecciones de la concesión participativa de subvenciones. La subvención participativa ha logrado importantes cambios en el poder al centrarse en las comunidades expertas en sus realidades; ha creado relaciones de confianza y proximidad mediante la inclusión de socios beneficiarios, comités asesores o mentores; ha ampliado la perspectiva y dirigido la atención hacia cuestiones sistémicas; y ha empujado a los financiadores a ser cada vez más flexibles. Por otro lado, se necesita más transparencia y claridad en los modelos participativos, así como más recopilación de datos y espacios para el aprendizaje compartido. Además, en la actualidad sólo hay un número limitado de financiadores que apoyen mecanismos participativos de concesión de subvenciones, lo que limita el crecimiento de un modelo tan importante.

Nuestras recomendaciones clave para impulsar una filantropía por la Justicia Climática con recursos centrados en la comunidad incluyen:

- Reconocer que la Justicia Climática se define de diferentes maneras en todo el mundo, que múltiples movimientos y comunidades la están nutriendo, y que debe incluir un enfoque crítico desde la justicia lingüística, la interseccionalidad, la poscolonialidad, etc.
- Apoyar la recopilación de datos y el análisis de modelos participativos de subvenciones para aumentar la transparencia y la rendición de cuentas.
- Promover recursos de aprendizaje y espacios de trabajo en red, particularmente para la comunidad filantrópica y los movimientos sociales latinoamericanos.
- Identificar los modelos participativos, procesos y prácticas anticoloniales que rechazan la supremacía blanca, con respuestas al racismo, la misoginia y el clasismo desde una perspectiva comunitaria.
- Analizar las relaciones de poder al interior de las organizaciones y movimientos de base, para considerar a todos los actores y sus diferencias en el territorio.
- Fortalecer las habilidades y capacidades críticas de los asesores con respecto a la filantropía anticolonial, además de reconocer que las juntas o comités participativos son solo el primer paso de muchos a seguir para involucrar la participación.
- Asignar dinero adicional específico para salarios y seguridad social en las organizaciones y movimientos. Además de invertir en infraestructura, espacios y estrategias de sustentabilidad de los movimientos y organizaciones.
- Transicionar de modelos participativos de subvenciones a modelos centrados en la comunidad para transformar las relaciones filantrópicas de poder.

# CRISIS CLIMÁTICA: Injusticias interconectadas y crisis emergentes



La crisis climática no es solo un problema ambiental, es un [factor clave de algunas de las violaciones de Derechos Humanos](#) más apremiantes de nuestro tiempo. Una crisis [provocada por la humanidad](#), alimentada en gran medida por [países extractivos](#)<sup>3</sup>, que agrava las injusticias sistémicas y crea o exacerba crisis en varias dimensiones, incluidas las sociales, políticas y económicas. A medida que se intensifica el impacto del cambio climático, las comunidades que enfrentan mayor marginación e injusticias sistémicas -como las comunidades [indígenas](#), [afrodescendientes](#), [racializadas](#), [queer](#), [mujeres](#), [niñas](#)<sup>4</sup>, [refugiados](#) e [inmigrantes](#), así como las [comunidades con discapacida-](#)



des- se ven afectadas de manera desproporcionada y corren mayores riesgos de agre-siones. Sin embargo, son estas comunidades las que enfrentan el mayor impacto de la crisis climática y son las menos responsables de generarla, quienes están al frente de los esfuerzos vitales de justicia climática para mitigar, abordar y detener el impacto de la crisis climática.

Es imperativo reconocer y apoyar el liderazgo, las estrategias y los esfuerzos de los más afectados por la crisis climática. Al centrarnos en su sabiduría, soluciones y experien-cias vividas, estamos mejor posicionados para abordar no solo los impactos inmediatos del cambio climático sino también las injusticias sistémicas que han contribuido a su aparición. El sector filantrópico debe experimentar un cambio significativo para reco-nocer y apoyar estos esfuerzos, ya que actualmente solo una fracción de los fondos para los esfuerzos contra el cambio climático respaldan los esfuerzos por la Justicia Climá-tica y la equidad, y una porción más pequeña a los dirigidos por afrodescendientes, in-dígenas, personas con discapacidad y personas racializadas. Carla López, Directora Ejecutiva de los Fondos Centroamericanos de Mujeres, se hace eco: *“para lograr los cambios estructura-les que queremos, hay que transformar las relaciones de poder, hay que poner el poder en los movimientos”*. La concesión participativa de subvenciones, una práctica filantrópica que cede el poder de concesión de subvenciones a las comunidades que tienen la mejor comprensión de su propio contexto, se ha convertido en un mecanismo poderoso para lograr una transformación muy necesaria en la filantropía y se ha utilizado ampliamen-te para apoyar los esfuerzos de justicia climática.

Para obtener una visión más profunda del papel de la concesión participativa de subven-ciones en el apoyo a los esfuerzos de Justicia Climática, llevamos a cabo una documen-tación de donantes participativos globales que financian a activistas, organizaciones de la sociedad civil y movimientos sociales que impulsan los esfuerzos de Justicia Climá-tica, con un enfoque en América Latina. En este informe, brindamos una descripción general de los antecedentes, el modelo, los elementos, los enfoques y el impacto de distintos modelos participativos de subvenciones. También ampliamos la mirada sobre el ecosistema global y latinoamericano de donantes participativos, brindando un estu-dio de caso sobre el modelo de Global Greengrants Fund. Cerramos con logros, desafíos y recomendaciones para avanzar hacia el apoyo a los esfuerzos de Justicia Climática a través de un enfoque de recursos centrado en la comunidad. Para fundamentar y sem-brar el conocimiento que apoyó en el desarrollo de este informe, nos basamos en infor-mes, artículos, piezas de pensamiento, además de realizar encuestas y entrevistas en profundidad, y facilitamos un grupo de enfoque latinoamericano con los asesores de Global Greengrants Fund.

<sup>3</sup> Se denomina países extractivos a países industrializados. [El término extractivo se ha utilizado para resaltar intencional-mente el papel que estos países tuvieron en la extracción de recursos a través de prácticas coloniales e imperialistas.](#)

<sup>4</sup> Discapacidad: las personas con discapacidad tienen diferentes preferencias en la forma en que les gustaría ser re-conocidos, algunos prefieren el lenguaje centrado en su personas y otros prefieren priorizar su discapacidad. Persona/ comunidad con discapacidad se usarán indistintamente para reconocer y honrar esta diversidad.

# Modelo Participativo de Subvenciones



## ANTECEDENTES

La asignación de recursos centrada en la comunidad siempre ha existido en comunidades de todo el mundo. Ha sido una forma en que las comunidades han apoyado su bienestar, resistencia y resiliencia. Muchos de los primeros ejemplos de recursos centrados en la comunidad provienen de comunidades indígenas que utilizaron prácticas impulsadas por la comunidad para tomar decisiones sobre todos los aspectos que afectaban sus vidas. Algunos de los enfoques incluyen asambleas, elecciones parciales de repre-

sentantes y consenso comunal. Y pueden conectarse [a las Américas, África e India pre-coloniales](#). Como destaca Fern Naomi Renville, [las comunidades indígenas han sido una inspiración y la base para enfoques democráticos participativos en la toma de decisiones](#).

Las prácticas de toma de decisiones centradas en la comunidad, que incluyen la obtención de recursos, fueron atacadas durante la colonización, ya que la colonización dependió de prácticas explotadoras, opresivas y antidemocráticas que buscaban la dominación para acumular riqueza y poder. El impacto del colonialismo y su legado, el capitalismo, es visible en todo el mundo. Cuando observamos el sector filantrópico, podemos conectar directamente su fundación con la colonización y, su crecimiento, con el capitalismo; e identificar las formas en que sus prácticas se manifiestan en el sector. Como destacaron Galina Angarova y Daisee Francou,

“

El capitalismo y la colonización aparecen en la filantropía en más formas de las que nos gustaría admitir. Desde la toma de decisiones de arriba hacia abajo, burocrática y jerárquica que carece de una verdadera perspectiva y experiencia en el liderazgo que se refleja en las comunidades a las que sirve, hasta las donaciones anuales determinadas de antemano y alineadas con el mercado monetario, hasta operar en silos y comprender los problemas sociales como lineales... la lista sigue y sigue. La colonización y el capitalismo siguen siendo los pilares fundamentales de la filantropía moderna y se ven reforzados por las personas, familias y corporaciones ricas que desarrollan y administran instituciones filantrópicas como fundaciones. Reconociendo que todas los sistemas monetarios coloniales y la abundancia de riqueza que existe en este mundo hoy están ligadas al capitalismo con raíces históricas directas al robo de tierras indígenas, el desplazamiento de los Pueblos Indígenas y el trabajo forzado y gratuito de los negros. Incluso las empresas de tecnología más nuevas que datan de hace solo unas pocas décadas o menos, también pueden rastrear el dinero que sembró su trabajo hasta el origen de la tierra robada y el trabajo forzado y gratuito. La filantropía necesita reconocer esta dolorosa historia y dejar que su origen de riqueza la guíe hacia la transformación”

”

## MODELO

Un modelo participativo de subvenciones se refiere a “[\*ceder el poder de toma de decisiones sobre la financiación, incluida la estrategia y los criterios detrás de esas decisiones, a las comunidades a las que los financiadores pretenden servir\*](#)”. Como se compartió anteriormente, el concepto de decisiones colectivas comunitarias sobre los recursos no es nuevo. Sin embargo, la práctica específica de concesión participativa de subvenciones o donaciones en el sector filantrópico comenzó apenas hace algunas décadas como un enfoque para democratizar los procesos de toma de decisiones. Impulsar este cambio puede atribuirse en gran medida a los movimientos de Justicia Social de las décadas de 1960 y 1970, ya que en la defensa de sus causas y su forma de organización destacaron la necesidad de una distribución más equitativa de los recursos y el poder de toma de decisiones, incluidas las prácticas filantrópicas. Esto es especialmente relevante en los movimientos feministas, específicamente la segunda ola, quienes impulsaron principios interseccionales e inclusivos para desafiar las dinámicas, estructuras y jerarquías de poder tradicionales, destacando la importancia de priorizar las voces de quienes enfrentan la mayor marginación, opresión y violencia.

El primer ejemplo documentado de un financiador participativo de otorgamiento de donaciones a nivel nacional, regional o global hasta el momento es Funding Exchange, establecido en 1979 “[\*por jóvenes activistas con riqueza heredada que tenían una visión de “cambio, no caridad”\*](#) de cómo sentían su el dinero podría marcar la diferencia”. Desde la década de los 80, se han establecido donantes más participativos, como el Fondo Centroamericano de Mujeres, FRIDA | El Fondo Feminista Joven, Fondo de Derechos de Discapacidad, Vida Afrolatina, Fondo Pawanka y Fondo Feminista Negro. Y varios han hecho la transición a prácticas participativas de concesión de subvenciones, como Mama Cash, Global Fund for Children y Fondo Semillas.

## ELEMENTOS

Los elementos centrales de una práctica de concesión participativa de subvenciones, como se destaca en el informe Deciding Together, incluyen:

- Un modelo participativo de financiamiento se basa en valores.
- En un proceso participativo de otorgamiento de subvenciones la participación colectiva es en sí misma un resultado importante.
- Un modelo participativo de subvenciones es algo más que dinero.
- Un modelo participativo de subvenciones involucra a la comunidad en todas las

partes del proceso de distribución de los recursos, basándose en una amplia gama de otras prácticas participativas.

- Los procesos de solicitud y presentación de informes de un modelo participativo de subvenciones deben de ser sencillos y flexibles.
- Un modelo participativo de subvenciones es transparente.
- Un modelo participativo de subvenciones construye y fortalece movimientos sociales más grandes”.

## ENFOQUES

Hay mucha diversidad en los enfoques participativos de subvenciones debido a que su objetivo es ceder el poder de toma de decisiones de financiamiento a quienes están más cerca de las soluciones. Algunos factores críticos que incluyen:

- **Contexto:** un modelo participativo de subvenciones (incluidos sus enfoques y prácticas) puede variar según el contexto. Las normas culturales, las condiciones históricas, las barreras e injusticias sistémicas (incluidas las amenazas) y el panorama político de una comunidad específica influyen en el diseño y la implementación del modelo. Lo que puede funcionar para una comunidad específica que lucha por la protección de la tierra mientras enfrenta un gobierno autoritario, puede ser muy diferente en otras comunidades.
- **Valores y principios:** los modelos participativos de subvenciones están guiados por valores y principios específicos que fundamentan el modelo, incluido su diseño, implementación y transformación constante. Los valores y principios feministas, antirracistas y anticapacitistas tienden a guiar la mayoría de los modelos participativos de subvenciones que actualmente apoyan a los movimientos de justicia social en todo el mundo.
- **Capacidad organizativa:** la concesión participativa de subvenciones puede verse influida por las capacidades y los recursos de la organización. Diferentes organizaciones pueden tener diferentes niveles de experiencia, conocimientos y recursos para participar en la concesión participativa de subvenciones. Esto puede afectar el alcance, la escala y la profundidad del modelo participativo utilizado para involucrar a las comunidades.
- **Objetivo(s):** los enfoques participativos de subvenciones pueden diferir según el objetivo específico del mecanismo de concesión. Por ejemplo, si un mecanismo participativo de financiamiento se centra en las respuestas de financiamiento de emergencia, lo más probable es que tenga un órgano de toma de decisiones más pequeño

para garantizar la velocidad y, al mismo tiempo, mantener asesores expertos que saben dónde asignar de mejor manera los recursos.

La diversidad en los modelos participativos de subvenciones es una fortaleza central para garantizar que el apoyo requerido para las necesidades específicas de cada comunidad se cumpla de manera relevante y efectiva. Y refleja la naturaleza dinámica y evolutiva de la concesión participativa de subvenciones como un enfoque adaptable y receptivo, que se adapta a la realidad de nuestro mundo que cambia rápidamente y constantemente.

## IMPACTO

A pesar de la falta de documentación global y los matices de su práctica dentro del sector filantrópico, la concesión participativa de subvenciones ha tenido un impacto positivo significativo en los esfuerzos de Justicia Social en todo el mundo. A diferencia de la concesión de subvenciones tradicional, que suele ser de arriba hacia abajo e impulsada por los donantes, la concesión de subvenciones participativa ha cambiado la dinámica del poder al centrarse en las necesidades de las comunidades. Este cambio ha permitido modelos de subvenciones más efectivos, como lo describe Myram Bérubé: “...[honra las condiciones culturales, económicas y sociales únicas de un lugar específico y permite que surjan soluciones basadas en las necesidades y perspectivas de esa comunidad. Esto no solo promueve una mayor participación de la comunidad, sino que también es más probable que resulte en una mayor alineación entre las asignaciones de subvenciones y las prioridades de la comunidad](#)”.

En el informe Deciding Together, Katy Love se hace eco: “[Al democratizar la toma de decisiones y permitir que las personas con la mayor pericia y experiencia en un tema dicten las inversiones, puede conducir a donaciones más conscientes e impactantes](#)”. Múltiples investigaciones y análisis siguen demostrando que las soluciones lideradas por la comunidad, que son los esfuerzos financiados a través de la concesión participativa de subvenciones, son más eficaces. Incluso instituciones como el Banco Mundial reconocen el poder de las soluciones lideradas por la comunidad. Tal como lo describieron: “[El enfoque de asociarse con las comunidades y las unidades locales de gobierno, incluida la puesta de los recursos bajo el control directo de los grupos comunitarios, ha llevado a la prestación eficiente e inclusiva de servicios básicos y, cuando se mantiene en el tiempo, a reducciones medibles en pobreza, particularmente entre las poblaciones y comunidades más pobres](#)”.

Al centrar a las comunidades expertas en sus realidades se cede poder, también se incrementa la diversidad y la inclusión que ha demostrado ser una estrategia efectiva para la toma de decisiones. Como destaca la investigación de Rockefeller Philanthropy Advisors sobre diversidad, inclusión y filantropía efectiva: “[al traer más voces a la mesa de toma de decisiones, los donantes pueden obtener información vital y crear relaciones](#)

*[continuas que pueden reducir el riesgo de cometer errores costosos. Por supuesto, nada puede eliminar por completo el riesgo en los mundos con fines de lucro o filantrópicos. Pero los donantes sabios a menudo prueban los mercados para sus programas escuchando a las diversas partes interesadas de todos los niveles de la sociedad](#)*".

La concesión participativa de subvenciones también ha promovido la innovación, la colaboración y la construcción de relaciones, lo que fortalece los esfuerzos colectivos para realizar cambios sistémicos. También fomenta las colaboraciones que promueven el intercambio de recursos e información y aumenta la comunicación, lo que es especialmente importante en tiempos de crisis. Esto es evidente cuando observamos las formas en que los donantes participativos colaboran en varios esfuerzos, ya sea a través de redes como [la red de Donantes Participativos](#), o las formas en que muchos de los donantes participativos han apoyado la creación de nuevos fondos de donaciones participativas, como el papel del Fondo Centroamericano de Mujeres en la creación de FRIDA | Fondo de Jóvenes Feministas.

Algunos ejemplos adicionales que demuestran la eficacia y la innovación de la concesión participativa de subvenciones incluyen:

- **La Iniciativa de Derechos y Salud Sexual de África Oriental (UHAI EASHRI):** como se describe en [Cómo la filantropía comunitaria cambia el poder, UHAI fue establecida por un grupo de activistas de la región para proporcionar un mejor mecanismo de financiación para satisfacer sus necesidades, ya que las fuentes de financiación no estaban siendo efectivas, no atendieron la raíz de los problemas y tuvieron consecuencias negativas no deseadas, exacerbaron los problemas y fragmentaron a la comunidad.](#)
- **Women's Funding Network: Sure Impact** proporciona un estudio de caso sobre los fondos de mujeres en la red, al destacar: [“A medida que estalló el COVID-19 en 2020, estos fondos de mujeres \[parte de la red\] pudieron cambiar su enfoque de concesión de subvenciones para satisfacer necesidades operativas más inmediatas de las organizaciones que apoyan, para que sus beneficiarios puedan atender las necesidades más urgentes de la comunidad lo más rápido posible. Estos fondos de respuesta rápida ayudaron a los beneficiarios a abordar las necesidades críticas expresadas por los más afectados por las desigualdades sistémicas y la injusticia racial, al tiempo que empoderaron a la comunidad a través de estas prácticas participativas de toma de decisiones”.](#)
- **Fondo de Resiliencia Global:** [el Fondo de Resiliencia Global, un fondo participativo y colaborativo, que fue co-creado para responder a la pandemia de COVID-19, destaca el poder innovador y colaborativo de los financiadores para mover recursos a través de una forma participativa y colaborativa a la velocidad necesaria. Mientras construyen relaciones más profundas entre sí y el asesoramiento de los activistas, y recopilan lecciones clave para impulsar mejores prácticas de financiación de emergencia.](#)

- **With and For Girls Fund and Collective:** el Colectivo ha estado utilizando prácticas participativas de otorgamiento de subvenciones desde sus inicios. Además de su rol como donante, el Colectivo sirve como un espacio de aprendizaje de donantes para donadores enfocados en apoyar a las niñas. [A través de los espacios de aprendizaje de los donantes, el Fondo Mundial para la Infancia pudo profundizar su comprensión de la concesión participativa de subvenciones y lanzar su primer fondo con este enfoque.](#)

Esta síntesis general del impacto de la concesión participativa de subvenciones no es exhaustiva. Informes como [Participatory Grantmaking](#), [Deciding Together](#), [How Community Philanthropy Shifts Power](#), [la colección especial de Candid sobre Participatory Grantmaking](#), así como su [biblioteca ampliada](#), brindan más información. Sin embargo, hay una falta de documentación sobre el impacto global, la mayor parte de la documentación está dirigida por organizaciones o consultores originarios de o con sede en los Estados Unidos de América y Europa Occidental, publicada en inglés. Esta realidad se debe a la falta de financiamiento que actualmente respalda la concesión participativa de subvenciones, incluida su investigación, análisis y documentación. Como describe Rose Longhurst: *[“a diferencia de muchos financiadores, no tenemos los fondos para realizar evaluaciones formales. Los principales financiadores que solicitan evidencia sobre los beneficios de la concesión participativa de subvenciones deberían financiar alguna infraestructura de aprendizaje, como las evaluaciones de impacto”](#)*. Además, el análisis del cambio sistémico, que [tiende a ser el enfoque principal de los donantes participativos](#), requiere de compromiso y recursos para la investigación y el aprendizaje a largo plazo.

## ECOSISTEMA GLOBAL DE SUBVENCIONES PARTICIPATIVAS

El ecosistema filantrópico mundial<sup>5</sup> posee la asombrosa cantidad de [1,5 billones de dólares en activos, concentrados predominantemente en países extractivos](#). Anualmente [transitan en todo el mundo más de \\$68 mil millones de dólares](#), lo que equivale al PIB de al menos el 70% de los países del mundo. Sin embargo, solo el 2 % de estos fondos se destinan a las comunidades más afectadas por la crisis climática y al frente de los esfuerzos por la justicia climática. La falta de un mecanismo de seguimiento de datos para la concesión participativa de financiamiento dificulta determinar con precisión la cantidad total de financiación filantrópica dentro del sector filantrópico global. Sin embargo, un análisis de [los financiadores de derechos humanos](#), que representan el 6 % del sector filantrópico mundial, revela que solo el 3 % adopta modelos participativos de concesión de subvenciones. Numerosas redes, organizaciones, investigadores y colectivos ([como los donantes participativos](#)) reconocen la falta de documentación sobre

<sup>5</sup> El ecosistema filantrópico global en este informe incluye las aportaciones filantrópicas y excluye los fondos gubernamentales de desarrollo y las inversiones de capital privado.



los donantes participativos y están trabajando, aunque con recursos limitados, para disminuir esta brecha.

Para contribuir a disminuir la brecha de información y respaldar nuestro análisis del ecosistema de financiamiento participativo global, desarrollamos un gráfico (Cuadro 1) que destaca a los donantes participativos globales enfocados en apoyar a activistas, organizaciones de la sociedad civil y esfuerzos de movimientos sociales<sup>6</sup>. El cuadro se desarrolló a través de la revisión del ecosistema filantrópico global que apoya a activistas, organizaciones de la sociedad civil y esfuerzos de movimientos sociales, información disponible públicamente sobre el modelo de concesión de subvenciones de cada donante y entrevistas con actores estratégicos.

Como se destacó anteriormente, es importante reconocer la amplia gama de enfoques que adoptan los financiadores al implementar modelos participativos de concesión de subvenciones. A través de nuestro mapeo de donantes participativos en el mundo, hemos identificado que una mayoría significativa prioriza el financiamiento para las comunidades que se ven afectadas de manera desproporcionada por la crisis climática. Además, nuestro análisis reveló una correlación notable entre el uso de prácticas participativas de concesión de subvenciones y la identificación de financiadores feministas. Esto significa que la gran mayoría de los financiadores globales que utilizan modelos participativos se identifican como financiadores feministas y/o se alinea con los principios/valores feministas.

<sup>6</sup> Esta lista no es exhaustiva y excluye a la región latinoamericana ya que tiene una sección más adelante. Solo enumera a los financiadores que se identifican, a través de la información disponible públicamente, como un donante participativo. También es importante reconocer que algunos financiadores que no figuran en este cuadro están, o podrían estarlo en un futuro cercano, moviéndose hacia prácticas participativas.

## CUADRO 1: DONANTES PARTICIPATIVOS EN EL MUNDO

#	DONANTE	FUNDADO	ENFOQUE PARTICIPATIVO <sup>7</sup>	GEOGRAFÍA	PERSPECTIVA
1	<a href="#">Mama Cash</a>	1983	El Comité <a href="#">Comunitario</a> , integrado por activistas con experiencia y que forman parte de movimientos feministas, toma las decisiones de financiamiento. <a href="#">Comenzaron en 2021</a> con un modelo participativo de concesión de subvenciones.	Global	Los movimientos feministas incluyen, pero no se limitan a: derechos humanos de niñas, mujeres, personas trans e intersexuales; esfuerzos de justicia climática; y los esfuerzos de justicia social.
2	<a href="#">Global Fund for Women</a>	1987	Los <a href="#">comités de movimiento toman las decisiones de financiación</a> .	Global	Esfuerzos de justicia de género
3	<a href="#">Global Green-grants Fund</a>	1993	Tienen 4 modelos de donativos participativos, que nombran como un modelo descentralizado: Socios estratégicos globales, comités regionales, comités temáticos o de población y fondos independientes.	Global	Justicia climática
4	<a href="#">Wikimedia Foundation</a>	2003	Las personas representantes de la comunidad revisan las solicitudes y toman decisiones de financiación.	Global	Esfuerzos de justicia social
5	<a href="#">UHA EASHRI</a>	2009	El Comité de concesión de subvenciones, compuesto por activistas de África Oriental, toma las decisiones de financiación.	Este de África	Lesbianas, gays, bisexuales, transgénero e intersexuales (LGBTI) y trabajadoras sexuales organizadas

<sup>7</sup> El enfoque participativo se incluye aquí solo si la organización puso esta información a disposición del público, ya que reconocemos que este es un componente fundamental de los enfoques participativos.

#	DONANTE	FUNDADO	ENFOQUE PARTICIPATIVO <sup>7</sup>	GEOGRAFÍA	PERSPECTIVA
6	<a href="#">Awesome Foundation</a>	2009	Las personas miembros de la comunidad toman las decisiones de financiación.	Global	Proyectos sociales
7	<a href="#">FRIDA   Young Feminist Fund</a>	2012	The Programme Advisory Committee and International Steering Committee, comprised of sex workers from across the world, make funding decisions.	Global	Movimientos feministas jóvenes
8	<a href="#">Robert Carr Fund</a>	2012	Las personas asesoras brindan recomendaciones de financiamiento para los fondos comunes.	Global	Redes regionales y mundiales dirigidas por, involucrando y sirviendo a poblaciones insuficientemente atendidas
9	<a href="#">Disability Rights Fund</a>	2012	Los líderes y activistas de los derechos de las personas con discapacidad desarrollan la estrategia de financiación y las decisiones de concesión de subvenciones. Además, las personas con discapacidad participan en todos los niveles, desde el asesoramiento hasta la dotación de personal y la gobernanza	Global	Organizaciones de personas con discapacidad que trabajan para construir movimientos diversos, garantizar agendas de desarrollo inclusivas y lograr la igualdad de derechos y oportunidades para todos.
10	<a href="#">Red Umbrella Fund</a>	2012	El Comité <a href="#">Asesor del Programa y Comité Directivo Internacional</a> , compuesto por trabajadoras sexuales de todo el mundo, toma decisiones de financiación.	Global	Grupos y redes dirigidos por trabajadoras sexuales
11	<a href="#">The Pollination Project</a>	2013	Las personas miembros de la comunidad tomaron decisiones de financiación, otorgando una subvención cada día.	Global	Proyectos sociales

#	DONANTE	FUNDADO	ENFOQUE PARTICIPATIVO <sup>7</sup>	GEOGRAFÍA	PERSPECTIVA
12	<a href="#">AmplifyChange</a>	2014	Las personas miembros de la comunidad hacen las recomendaciones de financiación y el grupo de referencia del beneficiario brinda asesoramiento y aportes sobre la estrategia de concesión de subvenciones.	Global	Salud sexual y derechos reproductivos
13	<a href="#">Pawanka Fund</a>	2014	El Comité <a href="#">Rector</a> , compuesto por representantes indígenas, trabaja en estrecha colaboración con las organizaciones e instituciones indígenas locales para apoyar sus iniciativas en un espíritu de asociación y solidaridad.	Global	Los esfuerzos liderados por indígenas se centraron en recuperación y revitalización del conocimiento indígena y los sistemas de aprendizaje
14	<a href="#">With and For Girls Fund</a>	2014	El asesoramiento de activistas juveniles revisa las solicitudes y toma las decisiones sobre donativos.	Global	Esfuerzos de justicia social liderados por niñas y jóvenes
15	<a href="#">inroads</a>	2014	Los grupos solicitantes revisan y votan las solicitudes. El comité Asesor esta compuesto por miembros que acaban con el estigma del aborto, toma las decisiones de financiación.	Global	Esfuerzos por la justicia del aborto
16	<a href="#">FundAction</a>	2016	Las personas activistas, que también dirigen el Fondo de voluntarios, toman las decisiones de financiación.	Europa	Esfuerzos de base
17	<a href="#">International Trans Fund</a>	2016	El panel <a href="#">de concesión de subvenciones</a> , compuesto por activistas trans de todo el mundo, toma las decisiones de financiación.	Global	Grupos liderados por personas trans que trabajan para beneficiar a la comunidad trans y contribuyen a la construcción del movimiento trans

#	DONANTE	FUNDADO	ENFOQUE PARTICIPATIVO <sup>7</sup>	GEOGRAFÍA	PERSPECTIVA
18	<a href="#">Rawa</a>	2019	Miembros <a href="#">del Comité Asesor y Grupos Comunitarios</a> , compuesto por representantes de la comunidad palestina, toma decisiones y estrategias de financiación.	Palestina	Esfuerzos liderados por la comunidad palestina
19	<a href="#">Fenomenal Funds</a>	2019	El Comité Asesor y Directivo, compuesto por filantropía privada y fondos de mujeres, toma las decisiones de financiación	Global	Movimientos feministas
20	<a href="#">Global Resilience Fund</a>	2020	El Panel de Activistas, compuesto por jóvenes activistas de todo el mundo, toma las decisiones de financiación.	Global	Movimientos juveniles feministas, con un enfoque en las crisis humanitarias
21	<a href="#">Numun Fund</a>	2020	El Comité de Selección, compuesto por activistas y profesionales de la Mayoría Global, revisa la solicitud y toma decisiones de financiación.	Global	Tecnología feminista en
22	<a href="#">Black Feminist Fund</a>	2021	El Comité <a href="#">de revisión de subvenciones</a> , compuesto por activistas feministas negras de todo el mundo, toma decisiones de financiación.	Global	movimientos feministas negros
23	<a href="#">Children Rights Innovation Fund</a>	2021	Los jóvenes activistas desarrollan la estrategia de concesión de subvenciones y toman decisiones de financiación.	Global	Los derechos de los niños, a través de un enfoque en abordar el colonialismo, el neocolonialismo, el racismo y la lucha contra la negritud.
24	<a href="#">Global Fund for Children -Spark fund</a>	2023	Los jóvenes activistas desarrollan la estrategia de concesión de subvenciones y toman decisiones de financiación.	Globales y Regionales	Movimiento y Derechos de la Juventud Construcción de Jóvenes

## ECOSISTEMA LATINOAMERICANO DE SUBVENCIONES PARTICIPATIVAS

América Latina continúa lidiando con los efectos a largo plazo del colonialismo, la influencia generalizada del capitalismo, la interferencia política y la explotación económica, particularmente de los Estados Unidos de América. Estos factores han configurado un contexto marcado por la desigualdad, la discriminación y las injusticias sociales en la región. América Latina está plagada de los niveles más altos de desigualdad y violencia extrema a nivel mundial, con una historia de procesos de guerra devastadores y violencia sistémica. Esto incluye el tráfico de drogas, la migración forzada y los feminicidios; la pobreza y la exclusión social son aspectos generalizados de la vida cotidiana.

A pesar de este complejo contexto, América Latina también es una región que cuenta con un panorama vibrante de movimientos sociales, organizaciones de la sociedad civil e iniciativas de base que abogan poderosamente por la Justicia Social, los Derechos Humanos y la gobernanza inclusiva. La región ha contribuido a un legado global de organización, resistencia y cuidado colectivo, especialmente en las áreas de Justicia Climática. A lo largo de las décadas, las comunidades latinoamericanas han demostrado una notable resiliencia y determinación para resistir la opresión, hacer valer sus derechos y luchar por una sociedad más justa y equitativa, reflejo de la resiliencia y determinación de los movimientos sociales en toda la región.

Sin embargo, es importante reconocer que los movimientos sociales en América Latina enfrentan condiciones muy desafiantes, incluida la falta de seguridad, protección y recursos. En muchos casos, los movimientos tienen que cambiar sus estrategias de financiamiento debido a la criminalización, persecución y opresión que enfrentan las organizaciones de la sociedad civil en la región.

El sector filantrópico en América Latina posee aproximadamente [\\$14 mil millones en activos y distribuye alrededor del 14% de estos activos cada año](#). Reflejando la marcada desigualdad en la región, el sector se divide en dos categorías distintas: filantropía con modelo de caridad y filantropía impulsada por movimientos sociales.

El modelo de caridad, que posee la mayoría de estos recursos, mueve la financiación desde un enfoque que carece de comprensión de las injusticias sistémicas y busca beneficiarse principalmente de los incentivos fiscales. Las familias y corporaciones de élite administran la mayoría de estas fundaciones. Como señala Amalia Souza, fundadora de Fondo Casa Socioambiental: [“el sector filantrópico en nuestros países está experimentando un crecimiento sin precedentes, y las familias de élite locales y los empresarios que crean nuevas fundaciones, desafortunadamente y como era de esperar, en su mayoría están reproduciendo modelos del Norte global”](#).

La filantropía impulsada por movimientos sociales se caracteriza por esfuerzos que apuntan a abordar las causas fundamentales de los problemas sociales y abogar por

un cambio sistémico. Este enfoque se centra en apoyar a los movimientos sociales, las organizaciones de la sociedad civil y las iniciativas de base que trabajan por la justicia social. [La mayor parte del financiamiento para la filantropía impulsada por movimientos sociales proviene de fuera de la región.](#)

De manera similar al ecosistema global de otorgamiento participativo de subvenciones, faltan datos para rastrear los modelos participativos de subvenciones en América Latina. Para contribuir a abordar la brecha de información y respaldar nuestro análisis del ecosistema latinoamericano, desarrollamos un cuadro (Cuadro 2) que destaca a los donantes participativos de Latinoamérica enfocados en apoyar a activistas, organizaciones de la sociedad civil y esfuerzos de movimientos sociales. Este cuadro se desarrolló a través de una revisión del [ecosistema filantrópico latinoamericano](#), análisis de los financiadores que apoyan a activistas, organizaciones de la sociedad civil y esfuerzos de movimientos sociales, información disponible públicamente sobre el modelo de concesión de subvenciones de cada donante y entrevistas con actores clave. A través de nuestro mapeo participativo, podemos resaltar la larga trayectoria del modelo en la región y notar que el modelo ha sido impulsado principalmente por financiadores feministas y/o ambientalistas.

Es importante destacar que, en comparación con el ecosistema global de donaciones, la filantropía Latinoamericana impulsada por movimientos sociales ha utilizado más los modelos participativos de subvenciones desde el principio. Creemos que esta tendencia se debe a la rica historia de movimientos sociales y activismo de la región, que ha cultivado una cultura de compromiso y participación comunitaria. Además, los financiadores de los derechos humanos y los movimientos sociales en América Latina han reconocido desde hace tiempo la importancia de centrar el liderazgo y las voces de las comunidades y las organizaciones de base en el proceso de toma de decisiones. La concesión de subvenciones participativas ha sido una extensión natural de esta filosofía. Se trata, pues, de un reconocimiento crítico de que las comunidades son agentes políticos del cambio y no receptores pasivos de la ayuda

## CUADRO 2: DONANTES PARTICIPATIVOS EN AMÉRICA LATINA

#	DONANTE	FUNDADO	ENFOQUE PARTICIPATIVO <sup>8</sup>	GEOGRAFÍA	PERSPECTIVA
1	<a href="#">Semillas</a>	1990	Con la planificación estratégica en 2016 iniciaron un modelo participativo de concesión de subvenciones. El modelo es un foro, compuesto por diversas activistas feministas mexicanas, y los solicitantes toman las decisiones de financiamiento y también incluyen el proceso de selección de los beneficiarios.	México	Mujeres y movimientos feministasl.
2	FUNDACIÓN TIERRA VIVA	1999	Las decisiones de financiación las toma una red de asesores para cada país.	Centroamérica	La justicia ambiental
3	<a href="#">Fondo de casa Socioambiental</a>	1994	Las decisiones de financiación las toma una red de socios y asesores.	Sudamérica	La justicia ambiental
4	<a href="#">Fondo Ellas</a>	2000	Las decisiones de financiación las toma una red de socios beneficiarios con temas estratégicos.	Brasil	Mujeres y movimientos feministas
5	<a href="#">Fondo Centroamericano de Mujeres</a>	2003	Los solicitantes, a través de un mecanismo de votación, toman decisiones de financiación.	Centroamérica	Mujeres y movimientos feministas
6	<a href="#">Fondo de Brasil</a>	2005	El modelo participativo de otorgamiento de subvenciones liderado por un comité independiente, compuesto por activistas de campo con amplio conocimiento de sus agendas y actores clave en sus temas.	Brasil	Defensa de los Derechos Humanos

<sup>8</sup> El enfoque participativo se incluye aquí solo si la organización puso esta información a disposición del público, ya que reconocemos que este es un componente fundamental de los enfoques participativos.



#	DONANTE	FUNDADO	ENFOQUE PARTICIPATIVO <sup>7</sup>	GEOGRAFÍA	PERSPECTIVA
7	<a href="#">Fondo Acción Solidaria (FA-SOL)</a>	2007	Mentores, compuestos por activistas, apoyo para tomar decisiones de financiación.	México	Esfuerzos socioambientales
8	<a href="#">Fondos de Mujeres del Sur</a>	2008	Las decisiones de financiación las toma una red de asesores para cada país o socio.	América Latina	Construcción de Movimiento Feminista
9	<a href="#">Fondo Alquimia</a>	2012	Las decisiones de financiamiento son tomadas por una red de asesores para cada territorio del país.	Chile	Construcción de Movimiento Feminista
10	<a href="#">Vida Afrolatina</a>	2020	Los solicitantes, a través de un mecanismo de votación, toman decisiones de financiación.	América Latina	Organizaciones lideradas por mujeres negras y afrodescendientes que abordan la violencia sexual

**ESTUDIO  
DE CASO:**

# Modelo de Global Greengrants Fund (GGF) en Latinoamérica



Global Greengrants Fund (GGF) fue establecido en 1993 por un apasionado grupo de filántropos y activistas ambientales, se dedica a apoyar los esfuerzos de organizaciones de base dirigidos a proteger el planeta y defender los derechos de las personas. A lo largo de los años, GGF ha gestionado más de \$100 millones en fondos para apoyar iniciativas de base en 168 países de todo el mundo. Un elemento central de su enfoque es el modelo participativo para el otorgamiento de subvenciones, que implica la colaboración con aproximadamente 200 asesores voluntarios en todo el mundo. Esto a través de cuatro procesos descentralizados: redes de socios, juntas asesoras regionales, asesores temáticos y fondos independientes. En promedio, cada una de las subvenciones de GGF es de alrededor de \$5,000 USD.

Para desarrollar este estudio de caso llevamos a cabo un proceso de análisis participativo que se enfoca en analizar los logros, lecciones y oportunidades del modelo participativo de GGF en América Latina. Llevamos a cabo un proceso de análisis participativo que consistió en una encuesta, entrevistas en profundidad y un grupo focal de discusión. El modelo participativo de otorgamiento de donaciones de GGF en América Latina incluye fondos independientes y comités asesores regionales. Los fondos independientes que participaron en este proceso de análisis participativo fueron Fondo Casa, Fondo Acción Solidaria - FASOL, Fundación Tierra Viva y un asesor del Consejo Asesor de los Andes.

Nuestro análisis enfocado en América Latina se enfoca en tres preguntas centrales:

- ¿Qué elementos consideran valiosos y cuáles deberían de ajustarse del modelo actual de GGF?
- ¿Cuáles han sido los principales retos y aprendizajes del modelo de GGF?
- ¿Cuál sería el futuro del modelo participativo de GGF?

Organizamos los resultados y reflexiones de las encuestas, entrevistas a profundidad y grupos focales de discusión en torno a las tres preguntas centrales.

## **ELEMENTOS VALIOSOS DEL MODELO ACTUAL DE GGF**

Los modelos colaborativos de financiamiento establecidos por los Fondos Independientes en asociación con GGF destacan la importancia de incorporar perspectivas regionales y fomentar relaciones estratégicas con organizaciones y comunidades locales. En ocasiones este proceso comienza con proyectos o acciones regionales a través de los cuales es posible identificar personas y comunidades que requieren financiamiento, incluyendo organizaciones de base: “comenzamos a tener una relación con las comunidades o con la gente y es así cómo se desencadenan unos procesos en los que identificamos/determinamos proyectos, acciones, emprendimientos o iniciativas que entendemos y buscamos la manera de vincularlos a los procesos que acompañamos.”

En otros casos, como propone Fondo Casa, el modelo de financiación se transforma según el contexto y las necesidades, se basa en la confianza como valor añadido junto con el acompañamiento y soporte de los asesores o mentores. Ellos acompañan a nivel local a las organizaciones, tienen prácticas específicas en el territorio: desde la amplia difusión de sus convocatorias hasta la realización de charlas, talleres y consultas participativas previas. Éstas han sido fundamentales para el éxito de Fondo Casa. Como un representante compartió en un grupo focal: “construimos las convocatorias de manera que tengan en cuenta los intereses del donante, pero lo más importante es que se consideren los intereses de la comunidad.”

Las relaciones horizontales, de confianza y la proximidad son los ejes principales en la construcción de modelos de financiamiento participativos flexibles, que se adapten a los distintos contextos y circunstancias. Es imperativo comprender, escuchar y comprometerse con las personas, las comunidades y las organizaciones de base para determinar cómo contribuir mejor, teniendo en cuenta sus esfuerzos y estrategias hacia la justicia socioambiental. Este enfoque implica reconocer y fortalecer sus perspectivas, mientras se colabora activamente con ellos para construir sobre sus propias iniciativas.

Otro elemento valioso del modelo es que incentiva el apoyo y fortalecimiento de comunidades remotas, aisladas o grupos con poco acceso a recursos. Esto lo hace de manera rápida, práctica y sin requisitos ni controles burocráticos, promoviendo el apoyo a organizaciones y grupos que no están formalmente constituidos. Además, el modelo enfatiza y amplifica el impacto de los procesos territoriales y las acciones locales, asegurando que los recursos se dirijan hacia las comunidades y organizaciones de base. La autonomía del comité asesor en sus discusiones y procesos de toma de decisiones también se destaca como un factor significativo.

## **PRINCIPALES RETOS Y APRENDIZAJES DEL MODELO DE GGF**

Uno de los desafíos clave que se destacó en las reflexiones fue la necesidad de claridad en torno a los roles dentro del modelo de concesión de subvenciones. En su contexto, la mayoría de los comités asesores no se identifican como parte de la estrategia de los donantes, sino como facilitadores y aliados de las organizaciones de base. Por lo tanto, el modelo de GGF apoya, a través de las recomendaciones de asesores, mecanismos que luego forman parte de un ecosistema más grande que mueve recursos directamente a los líderes de base. Uno de los participantes de la discusión describe:

“...somos aliados estratégicos para las organizaciones de base porque los fondos son pequeños, entonces son organizaciones de base que son: mujeres campesinas, colectivos de mujeres indígenas, colectivos, grupos de jóvenes, etc., todos con el tema ambiental [...] y lo que hacemos en cada país la posibilidad de apoyar una iniciativa que va desde la recolección de basura al vídeo, capacitación, fortalecimiento orgánico, temas mineros, temas petroleros, ONGs, toda esa gama tan amplia de temas ambientales que pueden necesitar un apoyo que no va por un financiamiento formal que los obliga a emitir facturas, todo el crédito fiscal que se lleva gran parte de este dinero, entonces, como son microproyectos, la idea es facilitar que los fondos lleguen directamente a las organizaciones, para ello contactamos a varias ONG del país que legalmente pueden recibir estos fondos, pasarlos a las organizaciones y llegar a una serie de acuerdos para su funcionamiento.”

Una lección importante que surgió es la importancia de evitar imponer agendas temáticas o enfoques impulsados por los financiadores. Es crucial priorizar el liderazgo y las necesidades de las organizaciones de base a través de la confianza y la flexibilidad. Si bien se han logrado avances en esta área, se señaló que esto sigue siendo un desafío, ya que no es igual en todas las partes de la región. Esto subraya la importancia de fomentar una financiación flexible que no imponga una agenda temática. Representante de FA-SOL compartió: *“es complejo ajustar las agendas de los donantes, de repente solo quieren hablar de agua, solo de género, solo de bosque. Entonces, el trabajo que tiene que hacer FA-SOL no es bajar esas agendas de los donantes a los grupos, sino encontrar el esquema en el que las agendas de los grupos entren en esos grandes temas.”*

Otro desafío que se identificó es el surgimiento de nuevos Fondos u organizaciones que afirman representar a comunidades específicas, especialmente a las comunidades indígenas, pero que están desviando los fondos para que no lleguen directamente a los esfuerzos de organizaciones de base. Como recomendación, los financiadores deben reconocer la importancia de llegar a los esfuerzos de organizaciones de base para evitar que se perpetúe el efecto económico de *“filtración”* y *asegurarse de que los recursos se canalicen directamente a las comunidades*. Un participante expresó: *“podemos organizar y movilizar estos recursos, no sólo en términos de financiamiento, sino en términos de derechos porque*

*es dinero que se está destinado a apoyar estos problemas urgentes en las comunidades. Entonces, es importante que sí llegue en realidad a nuestras comunidades”.*

Otro desafío que se destaca es el momento y el papel de la tutoría o acompañamiento en las diferentes etapas. Se ha observado que los procesos administrativos y logísticos a menudo pueden retrasar el acceso al financiamiento para las organizaciones de base y las comunidades, y existe la necesidad de mejorar y simplificar estos procesos para garantizar un apoyo oportuno, desde las llamadas hasta el desembolso de fondos. Sin embargo, también se señaló que pueden surgir problemas incluso después de recibir las donaciones, lo que subraya la necesidad de un apoyo continuo más allá de la etapa inicial de financiación. Un participante describió: *“a veces pasa que cuando llega el dinero empiezan a aparecer algunas dificultades que no estaban antes de que llegaran ciertos recursos o si los recursos no tienen muy claro cómo se van a administrar o como se va a revisar el avance de los proyectos, en algunas ocasiones empieza a generar complicaciones que no queremos, en vez de fortalecer el proceso, los recursos pueden debilitar la confianza que poco a poco se va construyendo.”*

#### RETOS DEL CONTEXTO LATINOAMERICANO

Otra lección importante aprendida en contextos donde aumentan los controles y la presión fiscal es la construcción de redes de confianza y alianzas para movilizar más fácilmente recursos para grupos que no quieren ser reconocidos legalmente o recién están iniciando el proceso de reconocimiento legal. Este enfoque ayuda a superar los obstáculos burocráticos y permite un acceso más ágil a los recursos para las organizaciones de base que pueden enfrentar desafíos para obtener registros formales. Al aprovechar las redes y alianzas basadas en la confianza, los grupos de base pueden acceder al apoyo y los recursos necesarios para avanzar en sus iniciativas, incluso en situaciones en las que el registro legal puede estar pendiente o no buscarse como medida de seguridad. Un participante compartió: *“una gran lección ha sido la idea de fortalecer a los grupos de base sin promover figuras legales que los puedan meter en una dinámica de agendas [forzadas desde el exterior], también conseguir estos fondos minimizando la burocracia, el papeleo, esto ha sido algo que los grupos han valorado mucho y estamos más cerca de este modelo porque sí marca la diferencia.”*

La expansión del narcotráfico y la inseguridad que produce ha sido señalada como un desafío permanente en la región, pues muchos de los procesos que se desarrollan en el territorio ahora se encuentran atravesados por diversas formas de violencia que permean con fuerza los contextos. Esto afecta los procesos de trabajo y financiamiento en el territorio, pero se han desarrollado estrategias para fortalecer el cuidado y la seguridad en el trabajo de los Fondos y organizaciones.

Varios participantes destacaron cómo el financiamiento puede servir como una herramienta de construcción de movimiento, fortaleciendo la resistencia, la resi-

liencia y el cuidado. En un contexto desafiante, los fondos flexibles y autónomos son esenciales. Aunque quedan dudas sobre los niveles de impacto y el alcance de las subvenciones pequeñas. Un participante compartió: *“a pesar de que los montos son pequeños y eso sigue siendo un reto para cada grupo que es beneficiario del fondo. Creo que un gran aprendizaje para mí como asesora del Fondo es que podemos llegar a comunidades y grupos que lo necesitan y podemos transferir capacidades a otros para que aprendan y también logremos más conciencia sobre los problemas reales que tienen las comunidades y están experimentando.”*

## POSIBILIDADES A FUTURO PARA EL MODELO PARTICIPATIVO DE GGF

La visión para el futuro implica construir marcos, estrategias y metodologías que permitan que la filantropía opere de abajo hacia arriba, donde la Mayoría Global es líder. Este enfoque enfatiza que son los movimientos, las comunidades y las organizaciones de base quienes deben establecer la agenda y determinar las prioridades de financiamiento en función de sus propias perspectivas y experiencias vividas. Se reconoce que la financiación no debe iniciar o crear, sino fortalecer lo que ya existe y aprovechar los recursos disponibles. Esta perspectiva enfatiza la importancia de la propiedad y la agencia local para impulsar los esfuerzos filantrópicos, donde el financiamiento se ve como una herramienta para ampliar y mejorar las iniciativas existentes en lugar de imponer prioridades externas.

En cuanto a los ajustes propuestos, es importante reconocer que las familias, comunidades y organizaciones a menudo ya tienen ideas y propuestas para abordar los desafíos socioambientales en sus territorios. Por lo tanto, es crucial enfocarse en fortalecer sus capacidades, habilidades y conocimientos a través de la provisión de recursos que apoyen y consoliden sus iniciativas. Este enfoque implica mantener una perspectiva territorial, comunitaria y de base, donde los montos de financiamiento se amplían y aumentan en el plazo (transitando de períodos anuales a períodos de al menos 3 años), considerando también la efectividad de las pequeñas donaciones. Al empoderar a los actores locales y aumentar la disponibilidad de recursos, estamos mejor equipados para apoyar soluciones sostenibles que se alineen con las necesidades y prioridades de las comunidades.

Apoyar espacios de conexión presencial y más espacios de discusión es otra oportunidad a futuro. Se destacó como prioridad los espacios de conexión presencial. Los asesores expresaron la necesidad de tener un espacio presencial con otros asesores para la reflexión, la conexión, el fomento de la confianza, el aprendizaje y el intercambio de recursos. Además, establecer reuniones periódicas continuas para la discusión y reflexión que puede ayudar a prevenir demoras en la aprobación y desembolso de fondos.

Mejorar la claridad en los procesos de GGF puede conducir a una mejor comprensión de su modelo. Un área particular que requiere atención es el proceso del informe final, donde se puede perder información importante debido a la falta de sistematización y de intercambio de información. Este problema puede deberse a roles, funciones y procesos poco claros asignados a los asesores. Es crucial para GGF asegurarse de que los participantes en el modelo tengan una comprensión clara de sus funciones y del proceso general. Además, podría valer la pena evaluar la consideración de la compensación de los asesores, que aportan conocimientos y experiencia valiosos. Al abordar estas áreas, GGF puede mejorar su modelo y garantizar que la información valiosa se capture y utilice de manera efectiva en el proceso de presentación de informes.

Para ampliar aún más las posibilidades de cambio a futuro, es crucial explorar estrategias regionales e internacionales de financiamiento para promover los esfuerzos que abordan de manera efectiva los desafíos multidimensionales que enfrenta la región. Esto implica fortalecer y ampliar el liderazgo de los grupos de base para mejorar sus procesos de incidencia, lo que los ayudará a participar de manera más activa y significativa en espacios internacionales estratégicos. Enfatizar la importancia de esta necesidad es fundamental para avanzar en esta dirección. Al empoderar a los grupos de base y facilitar su participación a nivel internacional, podemos promover soluciones más sólidas e importantes para los problemas que enfrentan los territorios. Un participante compartió: “seguir las convicciones de las comunidades ya que ellas son las autoras de la realidad y el trabajo empieza desde sus territorios y ahí es donde los Fondos tienen su razón de ser”. Y promover la justicia lingüística para garantizar que la sabiduría, las experiencias y el liderazgo de los grupos de base sean reconocidos y apoyados. Los asesores compartieron que su trabajo no es visibilizado ni reconocido de la forma en que debería serlo. GGF puede ser un socio estratégico en el desarrollo de estrategias para la justicia lingüística y los esfuerzos de amplificación.



# CONCLUSIONES



La concesión participativa de subvenciones ha sufrido cambios significativos a lo largo de los años, pasando de ser una práctica de nicho a un enfoque generalizado y creciente. Inicialmente, la concesión participativa de subvenciones, impulsada y exigida en gran medida por activistas y líderes comunitarios, se consideraba un enfoque experimental y alternativo para gestionar el desequilibrio de poder en la filantropía.

En la última década, la concesión participativa de subvenciones ha ganado atención, impulso y aceptación general como una herramienta filantrópica eficaz. Este impulso y atención a la concesión participativa de subvenciones se puede atribuir en gran medida al trabajo de incidencia realizado por movimientos de justicia social en la filantropía y en la cultura popular. Así como el reconocimiento de que las soluciones lideradas por la comunidad son esenciales para abordar las causas fundamentales que alimentan las crisis compuestas, interconectadas y emergentes, como el cambio climático y la pandemia de COVID-19, que enfrentamos en todo el mundo.

Fundamentada través de una revisión de alto nivel de la financiación de la filantropía y la Justicia Climática; documentación de los modelos de participativos de subvenciones globales, latinoamericanos y sus financiadores, así como entrevistas en profundidad, encuestas y discusiones grupales con representantes clave y socios del GGF, esta investigación ha revelado información importante sobre los logros, desafíos y lecciones clave del financiamiento participativo.

## LOGROS

- **Cambia las relaciones de poder:** tradicionalmente, la filantropía ha estado dominada por un pequeño grupo de donantes adinerados y líderes de fundaciones que han ejercido un poder e influencia significativos sobre las decisiones de financiación. Como resultado, las decisiones de financiación a menudo han ignorado las necesidades y prioridades de las comunidades más afectadas por las injusticias sociales. La concesión participativa de donaciones ha logrado cambios importantes en el poder al poner en el centro a las comunidades, expertas en sus propias realidades. Este enfoque transformador ha resultado en modelos de subvenciones más efectivos, ya que el proceso de asignación de subvenciones está mejor alineado con las necesidades reales de las comunidades, lo que lleva a cambios más significativos y sostenibles.
- **Impacto global-regional:** en el ámbito de la filantropía, la concesión participativa de subvenciones se documentó originalmente en el Norte Global. Sin embargo, cabe señalar que en las regiones de América Latina ha habido una mayor utilización de este enfoque por parte de los financiadores de los movimientos sociales y de Derechos Humanos desde un inicio. Esto refleja una tendencia regional donde la asignación participativa de subvenciones se ha integrado en el tejido de las prácticas filantrópicas, enfatizando el valor intrínseco de la participación comunitaria y la inclusión en los procesos de toma de decisiones.

- **Confianza y proximidad:** a través de la inclusión de socios beneficiarios, comités asesores o mentores, los modelos participativos construyen relaciones de confianza y proximidad. Ya que estos actores en quienes se “delega el poder de representación comunitaria” están más cerca de las comunidades a nivel local y conocen de primera mano los temas y movimientos.
- **Mover la atención hacia problemáticas sistémicas:** La participación de grupos comunitarios, activistas locales o representantes comunitarios diversos ayuda a tener una visión más amplia y estratégica de las prioridades filantrópicas, abre la perspectiva y visibiliza la relación con problemas estructurales y sistémicos.
- **Aumento de la flexibilidad y mejora en el tipo de subvenciones:** Involucrar a los grupos comunitarios en la toma de decisiones ha empujado a los donantes a tener mecanismos cada vez más flexibles, reduciendo la burocracia y creando otras estrategias de otorgamiento de fondos como fondos específicos de fortalecimiento, acompañamiento, intercambio de conocimientos o emergencias.
- **Diversidad de perspectivas y enfoques:** Los modelos participativos de otorgamiento de donaciones permiten la inclusión de diversas voces y perspectivas, no solo los enfoques institucionales de las fundaciones o el ecosistema filantrópico, o aquellos que se consideran “expertos”.
- **Innovación y colaboración:** La concesión participativa de subvenciones también ha promovido la innovación, la colaboración y la construcción de relaciones, lo que fortalece los esfuerzos colectivos de cambio sistémico. También fomenta las asociaciones que promueven el intercambio de recursos e información y aumenta la comunicación, lo que es especialmente importante en tiempos de crisis.

## DESAFÍOS

- **Escasez de datos e información:** la falta de datos sobre modelos participativos de subvenciones y financiadores a nivel mundial y regional es un gran desafío. No hay información pública que ayude a entender mejor el ecosistema, cómo: cuándo empezaron a implementar este enfoque, qué tipos de aprendizajes y desafíos se han enfrentado (especialmente información reciente), cuál es el monto total de financiamiento destinado a modelos participativos, etc .
- **Necesidad de mayor transparencia y claridad en los modelos:** los modelos participativos de subvenciones carecen de un mecanismo para la rendición de cuentas y la transparencia; en algunos casos, es posible que los participantes de los eventos en los comités y juntas asesoras no entiendan o no conozcan los detalles del modelo. Esto subraya la necesidad de una mayor transparencia en general y mayor transparencia en particular de los roles de toma de decisiones, los plazos, los procesos y

demás de cada modelo y, cuando sea posible, ponerlos a disposición del público o desarrollar un mecanismo seguro para compartirlos.

- **Número limitado de financiadores que apoyan los mecanismos participativos de concesión de subvenciones:** nuestra investigación ha revelado que solo unos pocos donantes brindan apoyo a los mecanismos participativos de subvenciones y, a menudo, los mismos donantes financian dichos modelos tanto a nivel mundial como regional. Esto limita la expansión y el potencial de los enfoques participativos. Por lo tanto, es crucial desarrollar esfuerzos colectivos incidencia que enfatizan el impacto positivo de la concesión participativa de subvenciones, así como financiar iniciativas para el aprendizaje y la recopilación de datos a nivel regional y mundial. Al hacerlo, podemos amplificar la importancia de los modelos participativos de subvenciones, promover su eficacia y aumentar su adopción en todo el sector.
- **Las dinámicas de poder impactan la agenda y los esfuerzos de las comunidades:** una de las limitaciones más importantes es reconocer los desequilibrios de poder y la dinámica que juega. Es importante que las juntas, los asesores, los comités, las fundaciones y los equipos de concesión de subvenciones reflexionen y eviten activamente el abuso o la concentración de poder. Esto incluye identificar y abordar las prácticas que perpetúan el racismo, la supremacía blanca, el machismo, el capacitismo y otras formas de opresión. Un aspecto complejo es que estas prácticas pueden no ser reconocidas como abuso de poder por los actores involucrados, pero muchas veces son vividas como tales por las comunidades. Por ejemplo: priorizar la comunicación solo en inglés, aumentar los requisitos burocráticos como múltiples informes, proporcionar montos de financiamiento pequeños y anuales a través de mecanismos participativos que están destinados a basarse en la confianza, los asesores/mentores no reciben compensación por su tiempo y trabajo, y falta de claridad sobre las funciones y responsabilidades como asesores.
- **Se ha ignorado la sabiduría de la Mayoría Global:** debido a la riqueza de recursos en los Estados Unidos de América y Europa Occidental, la comunidad filantrópica en el Norte Global ha logrado un progreso significativo en la documentación y discusión de la concesión de subvenciones participativas. Sin embargo, a menudo existe una relación tensa entre la dinámica de poder de arriba hacia abajo colonial del Norte y los Fondos en la Mayoría Global. Esta tensión surge de la falta de reconocimiento de la sabiduría, las experiencias y las contribuciones de la Mayoría Global en torno a la concesión participativa de subvenciones. La falta de recursos y el dominio del inglés ha hecho que sea extremadamente difícil crear conciencia y reconocimiento que ha sido en gran medida invisibilizado.
- **Ausencia de espacios de aprendizaje colectivo:** Especialmente en la región de América Latina, hay una escasez de oportunidades de articulación o reflexión dentro del ecosistema filantrópico sobre la importancia, el impacto, las lecciones, las

oportunidades y los esfuerzos de los modelos participativos de otorgamiento de fondos. Estos espacios y oportunidades son cruciales, especialmente en los idiomas de la región.

## LECCIONES

Los procesos participativos de subvenciones que involucran comités, asesores, activistas o alianzas estratégicas, representan un paso inicial hacia la transformación del sector filantrópico. Sin embargo, es importante señalar que la asignación participativa de donaciones no es el único enfoque necesario para transformar las relaciones de poder. Hay otras prioridades que pueden requerir mayor atención, cómo empoderar a las comunidades de base para definir montos de las subvenciones, implementar procesos de subvención más largos, con ciclos anuales multianuales (5 a 10 años) y eliminar la burocracia administrativa innecesaria.

En nuestro análisis, identificamos que la construcción de modelos participativos de subvenciones es un primer paso crucial en la transformación de la comunidad filantrópica. Sin embargo, estos modelos deben evolucionar hacia enfoques participativos centrados en la comunidad en varios niveles de filantropía, incluidos equipos internos, planes estratégicos, juntas, evaluaciones y más. Además, es importante enfatizar que los procesos participativos por sí solos no equivalen automáticamente a enfoques más justos. La transparencia, la confianza y un compromiso genuino para dismantelar la opresión son elementos críticos que deben integrarse en los esfuerzos participativos de concesión de subvenciones para crear un cambio significativo y sostenible en el sector filantrópico.

- Lecciones clave:
- La accesibilidad y la inclusión deben priorizarse en los procesos y mecanismos participativos.
- Valorar la importancia de contar con modelos de aprendizaje y evaluación continua de modelos participativos.
- Importancia de las oportunidades para compartir lecciones, herramientas y construir conexiones entre regiones, no solo a nivel mundial.
- La flexibilidad y los compromisos a largo plazo, de al menos 5 años o más, son necesarios para un cambio sostenible y significativo.
- La defensa filantrópica debe ser un componente central para cambiar todo el sector.

# Recomendaciones para impulsar el financiamiento centrado en comunidades para la Justicia Climática

Finalmente, nos enfocamos en las siguientes recomendaciones para apoyar el financiamiento centrado en la comunidad para la Justicia Climática, en América Latina y más allá. Invitamos a las donantes a reflexionar sobre cada una de estas recomendaciones e identificar su papel en cómo apoyar y/o aprender más al respecto:

- **Reconocer que la Justicia Climática se define de diferentes maneras en todo el mundo**, que hay múltiples movimientos y comunidades que la están apoyando, y debe incluir un enfoque crítico desde la justicia del lenguaje, la interseccionalidad, la poscolonialidad, etc.
- **Apoyar la recopilación de datos y el análisis de modelos participativos de financiamiento** para aumentar la transparencia, la rendición de cuentas y el aprendizaje.
- **Promover recursos de aprendizaje y espacios de trabajo en red.**
- **Investigar sobre modelos participativos existentes**, para apoyar procesos y prácticas anticoloniales de rechazo a la supremacía blanca, con respuestas al racismo, la misoginia y el clasismo desde una perspectiva comunitaria.
- **Analizar las relaciones de poder al interior de las organizaciones y movimientos de base**, para considerar a todos los actores y sus diferencias en el territorio.
- **Fortalecer las habilidades y capacidades críticas de los asesores con respecto a la filantropía anticolonial**, además de reconocer que las juntas o comités participativos son solo el primer paso de muchos a seguir para involucrar la participación.
- **Asignar fondos específicos para apoyar los salarios y las necesidades de seguridad de las organizaciones y movimientos.** Además de invertir en infraestructura, espacios y futuras estrategias de sustentabilidad de los movimientos y

organizaciones. Esto también incluye la compensación por todo el trabajo, incluidos los roles voluntarios, para evitar perpetuar prácticas extractivas.

- **Establecer una junta asesora compuesta por activistas que participan activamente en rediseñar el sector de la filantropía.** Tal junta asesora puede proporcionar orientación oportuna y pertinente para informar las estrategias de financiación y los esfuerzos de promoción. En un contexto que cambia de forma constante y rápida, un consejo asesor puede ofrecer información actualizada que no está disponible a través de los informes. Al aprovechar la experiencia de los activistas, los financiadores pueden obtener perspectivas valiosas que pueden dar forma a sus enfoques, evitar perder oportunidades críticas y permitirles responder de manera efectiva a contextos cambiantes.
- **Avanzar hacia un modelo participativo de concesión de subvenciones que esté centrado en la comunidad para transformar las relaciones filantrópicas de poder.** Al reflexionar sobre la concesión participativa de donaciones y la autonomía comunitaria, Perla Vázquez y Laura Vergara de Sukuamis describen: *“Un enfoque reparador que priorice la autonomía comunitaria total no es una opción, sino un requisito. Esto significa que la comunidad está liderando, imaginando, elaborando estrategias, representada y decidiendo sobre todos los aspectos del proceso de concesión de subvenciones. La concesión participativa de subvenciones ayuda potencialmente a los movimientos sociales a ganar más poder porque se acercan más al control del dinero que les llega. Por lo tanto, es una valiosa herramienta de construcción de movimiento. Sin embargo, hay diferentes niveles de participación y deliberación en los modelos de otorgamiento de subvenciones, [...] Una recomendación para los donantes participativos que están interesados en la construcción de movimientos es evaluar críticamente si sus modelos permiten el flujo de ideas bidireccional entre los movimientos y sus espacios participativos de concesión de subvenciones”.* En este sentido, presentamos el análisis centrado en la comunidad del marco de concesión participativa de subvenciones (Cuadro 3). Este marco reconoce que la concesión participativa de subvenciones es un primer paso en la construcción de una estructura filantrópica que examina críticamente su dinámica de poder colonial dentro del ecosistema y el contexto geopolítico. Al invitar a un análisis y reflexión del modelo, crea conciencia sobre las oportunidades para continuar el mundo hacia comunidades verdaderamente centradas en cada parte del proceso de financiación.

**CUADRO 3: ANÁLISIS DE SUBVENCIONES PARTICIPATIVAS CON UN MARCO CENTRADO EN LA COMUNIDAD**

ESTRATEGIA	ABORDAJE
REPRESENTACIÓN INTERNA	El personal o staff es representativo de las comunidades y movimientos sociales a los que sirve
	El órgano de toma de decisiones es representativo de las comunidades y movimientos sociales a los que sirve
ACCESIBILIDAD	Proceso de solicitud (Modalidades: Abierto, solo por invitación, recomendaciones de socios beneficiarios)
	Filtrado de solicitantes (Valorar quién está revisando la información y cuál es el enfoque para hacerlo)
COMUNIDADES/MOVIMIENTOS COMO TOMADORES DE DECISIONES	Comunidades/Movimientos (Los solicitantes participan en el proceso de selección)
	Representante de la comunidad/movimiento (Modalidades, consejos, foros, comités. Valoración: ¿Cómo se nombra?, ¿quién selecciona a esta persona?, ¿existen limitaciones de plazo?, ¿hay compensación por su tiempo y trabajo?)
MOVILIDAD DE RECURSOS	Condiciones de financiación (< 1 año, 1-2 años, 2+ años)
	Tipo de financiación (General/flexible, proyecto, estratégico, de infraestructura)
	Emergencia
	Apoyo no financiero (acompañamiento, incidencia y alianzas con los movimientos)
CO-ESTRATEGIA CON LOS MOVIMIENTOS	Co-construcción de planes estratégicos. Las comunidades y movimientos definen los rumbos de la filantropía enfocadas en ellos.
	Co-construcción de modelos participativos de donativos. Los modelos son creados de manera colectiva y con las prioridades de las comunidades.
	Prácticas de responsabilidad mutua y análisis de impacto colectivo. La filantropía rinde cuentas a las comunidades, es transparente con su trabajo y reconoce el impacto colectivo con las comunidades y otros integrantes del ecosistema filantrópico y social.



## BIBLIOGRAFÍA

---

- Bérubé, Myriam. "Participatory Grantmaking: Ceding Decision-Making Power to Local Communities in Peel." *Social Innovations Journal*, vol. 17. 2023. [socialinnovationsjournal.com](https://socialinnovationsjournal.com), <https://socialinnovationsjournal.com/index.php/sij/article/view/5589>.
- Bentzen, Jeanet. Haiti, Gerner, Jacob. Robinson, A, James. "The Indigenous Roots of Representative Democracy." National Bureau of Economic Research. 2015. [https://www.nber.org/system/files/working\\_papers/w21193/w21193.pdf](https://www.nber.org/system/files/working_papers/w21193/w21193.pdf).
- Bransky, Rosa. Modungwa, Boikanyo. Myrum, Jody. Johnson, Ruby. "Weathering the Storm: Resourcing girls and young activists through the pandemic." Global Resilience Fund. 2021. [https://www.theglobalresiliencefund.org/\\_files/ugd/9f4592\\_9686444d84af49d7a4e27faf0849967c.pdf](https://www.theglobalresiliencefund.org/_files/ugd/9f4592_9686444d84af49d7a4e27faf0849967c.pdf)
- Byukesenge, Anisie. Bakker, Liesel. Mulhern, Emma. Myrum, Jody. Johnson, Ruby. Vergara, Laura. "Resourcing Disability Justice: Our Feminist Journey Toward Centring Disability Justice." *Purposeful*. 2022. [https://wearepurposeful.org/wp-content/uploads/2022/11/Resourcing-Disability-Justice\\_English.pdf](https://wearepurposeful.org/wp-content/uploads/2022/11/Resourcing-Disability-Justice_English.pdf).
- Carrington, Damian. "Climate Crisis 'Unequivocally' Caused by Human Activities, Says IPCC Report." *The Guardian*. 2021. *The Guardian*, <https://www.theguardian.com/environment/2021/aug/09/climate-crisis-unequivocally-caused-by-human-activities-says-ipcc-report>.
- Djordjevic, Jovana. Milanovic, Marina. "Resourcing Connections: Reflections on feminist participatory grantmaking practice." *FRIDA | Young Feminist Fund*. 2022. <https://youngfeministfund.org/wp-content/uploads/2023/02/FRIDA-RE-SOURCING-CONNECTIONS-interactive.pdf>
- Hauger, Tyler Dale. "Nothing about Us without Us: Innovating Grantmaking Processes with Participatory Methodology." *Innovation: The European Journal of Social Science Research*. 2022, pp. 1-21. DOI.org (Crossref), <https://doi.org/10.1080/13511610.2022.2053069>.
- Hilditch, Greg. "A Participatory Approach to Funding Climate Justice: Learnings and Challenges." *Candid Learning for Funders*. 2022. <https://learningforfunders.candid.org/content/blog/a-participatory-approach-to-funding-climate-justice-learnings-and-challenges>.
- HistPhil. "The Historical Case for Participatory Grantmaking." *HistPhil*. 2019.
- Hodgson, Jenny. Pond, Anna. "How Community Philanthropy Shifts Power." *Foundation Center*. 2018. <https://www.issueab.org/resources/30193/30193.pdf>
- Husted, M, Kelly. "Foundations for Change? Advocacy and participatory grantma-

## BIBLIOGRAFÍA

---

king strategies in the U.S. philanthropic sector.” University of Washington. 2021. [https://digital.lib.washington.edu/researchworks/bitstream/handle/1773/47888/Husted\\_washington\\_0250E\\_23426.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://digital.lib.washington.edu/researchworks/bitstream/handle/1773/47888/Husted_washington_0250E_23426.pdf?sequence=1&isAllowed=y).

- Johnson, Paula D. “Global Philanthropy Report: Perspectives on the global foundation sector.” Harvard University’s John F. Kennedy School of Government. 2018. [https://cpl.hks.harvard.edu/files/cpl/files/global\\_philanthropy\\_report\\_final\\_april\\_2018.pdf](https://cpl.hks.harvard.edu/files/cpl/files/global_philanthropy_report_final_april_2018.pdf).
- Loya, Liliana. 2022. “From Local to Regional: An assessment of funding for civil society organizations and initiatives in Latin America through nonprofit funds.” [https://hipfunds.org/wp-content/uploads/2022/10/HIP-From-Local-to-Regional-English-Oct22\\_compressed.pdf](https://hipfunds.org/wp-content/uploads/2022/10/HIP-From-Local-to-Regional-English-Oct22_compressed.pdf)
- Longhurst, Rose. “Five Reasons to Support Participatory Grantmaking.” Alliance Magazine. 2017, <https://www.alliancemagazine.org/blog/five-reasons-support-participatory-grantmaking/>.
- Myrum, Jody. Kagwiria, Purity. “The Power of Donor Organising.” Alliance Magazine. 2022 <https://www.alliancemagazine.org/blog/the-power-of-donor-organising/>
- Sha, Seema. “Centering Equity and Justice in Climate Philanthropy.” 2022. <https://learningforfunders.candid.org/wp-content/uploads/sites/2/2022/06/Climate-Justice-Funders-Guide.pdf>
- Shifma, Pamela. Deepak, Swatee. Mcharris, Tynesha. Quinn, Anna. “Lighting the Way.” Shake the Table. 2022. <https://static1.squarespace.com/static/621d77330c0c3a41cd938983/t/627544cb0a940730e4ddc8b0/1651852517481/Lighting+the+Way+-+A+Report++for+Philanthropy+on+the+Power+and+Promise+of+Feminist+Movements.pdf>
- Williams, Jeremy. Why Climate Change Is Inherently Racist. <https://www.bbc.com/future/article/20220125-why-climate-change-is-inherently-racist>.
- Whitley, Cameron T., and Melanie M. Bowers. “Queering Climate Change: Exploring the Influence of LGBTQ+ Identity on Climate Change Belief and Risk Perceptions\*.” Sociological Inquiry, Feb. 2023, p. soin.12534. DOI.org (Crossref), <https://doi.org/10.1111/soin.12534>.
- “American Democracy’s Indigenous Roots and Future”. [www.youtube.com](http://www.youtube.com), <https://www.youtube.com/watch?v=F3cSOp1ycEk>.
- “Explainer: How Gender Inequality and Climate Change Are Interconnected.” UN Women – Headquarters. 2022, <https://www.unwomen.org/en/news-stories/exp>

---

[lainer/2022/02/explainer-how-gender-inequality-and-climate-change-are-inter-connected.](#)

- “Human Rights Funders Network - Just Scraping By: Underfunded Human Rights Organizations Struggle to Hold the Line in Latin America.” Human Rights Funders Network, <https://www.hrfn.org/resources/just-scraping-by-underfunded-human-rights-organizations-struggle-to-hold-the-line-in-latin-america/>.
- “Diversity, Inclusion and Effective Philanthropy.” Rockefeller Philanthropy Advisors, <https://www.rockpa.org/guide/diversity-inclusion-effective-philanthropy/>.
- “Funding Transformative Leadership.” Mama Cash, Prospera: International Network of Women’s Funds, Fondo Alquimia, Fondo Centroamericano de Mujeres, Fondo de Acción Urgente-América Latina, Fondo de Mujeres del Sur, Fondo Lunaria, Fondo Social Elas, FRIDA, and Semillas. 2017. [https://www.mamacash.org/media/publications/mc\\_la\\_ed\\_executivesummaryreport\\_def.pdf](https://www.mamacash.org/media/publications/mc_la_ed_executivesummaryreport_def.pdf)
- “How Participatory Grantmaking Maximizes Community Impact” by SureImpact. 2020, <https://www.sureimpact.com/post/how-participatory-grantmaking-maximizes-community-impact>.
- “Trust-based philanthropy and participatory grantmaking.” Stanford Center on Philanthropy and civil society. Chapter 13. 2020. [https://pacscenter.stanford.edu/wp-content/uploads/2021/10/Guide\\_FINAL\\_chpt.13\\_8.5x11.pdf](https://pacscenter.stanford.edu/wp-content/uploads/2021/10/Guide_FINAL_chpt.13_8.5x11.pdf)
- “Participatory Grantmaking: Additional Resources.” Candid Learning for Funders, <https://learningforfunders.candid.org/content/takeaways/participatory-grantmaking-additional-resources>.
- “Global Philanthropy Tracker.” Global Philanthropy Indices, <https://globalindices.iu-pui.edu/tracker/index.html>.
- “Illustrative List of Women’s Funds and Feminist Funders.” Shake the Table- Google Drive. [https://docs.google.com/spreadsheets/d/e/2PACX-1vTTepgjKh7vSHIM6vN-YoEZ-D2vnLlaK64sTysxa8GMxkgse5g1y7s6BgnclCsi9QhOFks\\_9k3945Jes/pu-bhtml?gid=0&single=true](https://docs.google.com/spreadsheets/d/e/2PACX-1vTTepgjKh7vSHIM6vN-YoEZ-D2vnLlaK64sTysxa8GMxkgse5g1y7s6BgnclCsi9QhOFks_9k3945Jes/pu-bhtml?gid=0&single=true)
- “Progressive Donor Finder.” CIVICUS. 2023. [https://www.civicus.org/documents/donor-finder-2023\\_en.pdf](https://www.civicus.org/documents/donor-finder-2023_en.pdf)
- “Climate Change the Greatest Threat the World Has Ever Faced, UN Expert Warns.” OHCHR, <https://www.ohchr.org/en/press-releases/2022/10/climate-change-greatest-threat-world-has-ever-faced-un-expert-warns>.
- “Community-Driven Development.” World Bank, <https://www.worldbank.org/en/topic/communitydrivendevelopment>.

# APÉNDICE I. PARTICIPANTES EN LAS ENTREVISTAS A PROFUNDIDAD Y EN EL GRUPO FOCAL

---

## Entrevistas a profundidad<sup>12</sup>

1. Claudia Sancam, Fondo Centroamericano de Mujeres, 2022.
2. Elizabeth López Canelas, Asesora, Andes, 2023.
3. Jovana Djordjevic, anteriormente en FRIDA | Young Feminist Fund y una de las investigadoras principales del informe de FRIDA Resourcing Connections: Reflecting on Feminist Participatory Grantmaking Practice.
4. Laura Vergara, consultora del Global Resilience Fund y With and For Girls Collective, miembro de la Junta del FRIDA| Young Feminist Fund, miembro del grupo asesor del Racial Equity Index y antigua consultora de Fenomenal Funds.
5. Paige Andrew, Codirectora de Programas de FRIDA| Young Feminist Fund.
6. Perla Vázquez, consultora que lidera el portafolio de Latinoamericana del Fondo With and For Girls, asesora del Children Rights Innovation Fund, y ex asesora de MAMA CASH, miembro fundador del Fondo Global de Resiliencia y FRIDA| Young Feminist Fund.

## Participantes en el grupo focal

1. Ada Osorio, Fondo Tierra Viva, grupo focal, México, 2023.
2. Carmen Genis, Fondo Acción Solidaria (FASOL), México, 2023.
3. Citlali Quintana Zapien, FASOL, México, 2023.
4. Cristina Orfeo, Fondo Casa, Brasil, 2023.
5. Jessica Florian, Derecho Ambiente y Recursos Naturales, Perú, 2023.
6. Federico Trombetti, Administración Cono Sur, Argentina, 2023.
7. Saúl Fuentes Olivares, Ideas Comunitarias, México, 2023.
8. Yadira Trejo, Grupo Tortuguero de las Californias, México, 2023.
9. Mario Jo, Derecho Ambiente y Recursos Naturales, Peru, 2023.
10. Albert Chan, organización local de la península de Yucatán, México. 2023.
11. Zulma Larin, Fondo Tierra Viva, El Salvador, 2023.

<sup>12</sup> Laura y Perla forman parte del equipo de investigadores de este informe. Sin embargo, debido a la profundidad y el alcance de su experiencia en el tema, el equipo de investigación realizó entrevistas en profundidad con ellas para garantizar que sus puntos de vista se incorporaran a las conclusiones del informe.



[www.sukuamis.org](http://www.sukuamis.org)